

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU O STRATEGIJI RAZVOJA KULTURE GRADA POREČA-PARENZO 2017-2022.

Naslov dokumenta	Nacrt Strategije razvoja kulture Grada Poreča-Parenzo 2017.-2022.
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Grad Poreč-Parenzo
Svrha dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
Datum dokumenta	studen 2017.
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Strategija
Naziv tijela nadležnog za izradu Strategije	Upravni odjel za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Akadska zajednica (Sveučilište Jurja Dobrile u Puli), ustanove, udruge i istaknuti pojedinci na području kulture Grada Poreča-Parenzo. Na izradi nacrtu Strategije bio je angažiran interdisciplinarni tim stručnjaka iz područja društvenih znanosti, polja ekonomija, grana turizam (uža specijalizacija: kulturni turizam), grana organizacija i menadžment (uža specijalizacija: kulturni menadžment), područja humanističkih znanosti, polja etnologija i antropologija.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt je objavljen na mrežnim stranicama Grada Poreča-Parenzo www.porec.hr Savjetovanje s zainteresiranom javnošću trajalo je 30 dana
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Sunčica Damjanović u ime OKUP-a
PRISTIGLE PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI TE RAZLOZI NE/PRIHVAĆANJA POJEDINIH PRIMJEDBI ZAINTERESIRANE JAVNOSTI NA ODREĐENE ODREDBE NACRTA	
Primjedba 1. Na formalnoj razini predložene Strategije izostala je interpretacija predstavljene analize na temelju koje bi se onda definirale društvene potrebe i ciljevi Strategije, tj. obrazložio sam strateški okvir. Odgovor: Komentar nije moguće usvojiti. Metodološki okvir detaljno je pojašnjen u uvodnom dijelu strateškog dokumenta (str. 10. – 13.). Korištena je standardna metodologija koja se koristi u stratejskom planiranju (O procesu stratejskog planiranja moguće saznati više od:	

Varbanova, L. (2012.) *Strategic Management in the Arts*. New York i London: Routledge Taylor & Francis Group). Analiziralo se okruženje kojim su detektirane sve važne karakteristike vanjskog i “unutarnjeg” okruženja. Preciznije:

U razdoblju od 7. srpnja do 1. kolovoza 2016. provodilo se ispitivanje stavova lokalne zajednice, odnosno sondiranje terena anketnim upitnikom.

Ispitali su se stavovi javnog sektora, voditelja ustanova u kulturi i obrazovanju i donositelja kulturne politike (susreti s predstavnicima Grada Poreča, ravnateljicom muzeja, ravnateljima Pučkog otvorenog učilišta Poreč i ravnateljicom Gradske knjižnice Poreč).

13. srpnja 2016. odrađena je razvojna radionica, a priopćenje o provednoj radionici dostupno je na sljedećoj poveznici: <http://www.porec.hr/prva.aspx?stranica=9382&pid=&j=CRO> Na radionici su bili prisutni predstavnici Grada Poreča-Parenzo, Pučkog otvorenog učilišta Poreč, Turističke zajednice Grada Poreča, Valamar Riviere, porečki umjetnici i udruge Garažno društvo, Giostra, MOT08, Društvo za skrb i promicanje održivog korištenja kulturne baštine Poreč i predstavnici Zajednice Talijana Poreč. Na radionicu su bili pozvani predstavnici udruga: USB, ZONA, Likovna udruga Poreč, Društvo za skrb i promicanje održivog korištenja kulturne baštine Poreč, Garažno društvo, MOT 08, Zajednica Talijana, Giostra, udruga Art start; Turistička zajednica Poreč; Gradsko vijeće-vijećnik gđin. Stevo Žufić, turističke tvrtke Valamar i Plava laguna, gđin. David Belas.

19. listopada 2016. odrađeni su dubinski osobni intervjui koji su bili organizirani u 4 skupine na koje se odazvalo 14 osoba iz ukupno 13 organizacija: ravnatelji srednjih škola, predstavnici zbora Joakim Rakovac, dvije predstavnice Centra za građanske inicijative, predstavnica Udruge Art Start, gđa. Aleksandra Vinkerlić (IKA), predstavnici udruga: USB i DND, Dizajnerski studio SONDA, gđin. Goran Prodan, predstavnici Zavičajnog muzeja Poreštine, Gradske knjižnice i Pučkog otvorenog učilišta. Skupine su bile pozvane prema sektorima, od gradskih i županijskih ustanova (javnog sektora), udruga (civilni ili tzv. treći sektor), pojedinaca (umjetnici, pisci, slikari, audiovizualni umjetnici, stručnjaci u kulturi i dr.), predstavnika medija i privatnog sektora. Svaki intervju je trajao od 45 minuta do 1 sata. Osobnom intervjuu pristupilo je 34,21% od ukupnog broja pozvanih (38 organizacija). Svima koji se nisu mogli odazvati, e-poštom dostavljen je skraćeni anketni upitnik. Dodatno su dobivena još četiri odgovora u pisanom obliku.

Primjedba 2.

Navedeni općeniti ciljevi nisu povezani s adekvatnim i konkretnim mjerama, a preopćenite mjere koje jesu navedene nisu povezane s pripadajućim aktivnostima, već su same mjere ujedno i aktivnosti.

Odgovor:

Komentar nije moguće usvojiti jer se u Strategiji jasno povezuju strateški ciljevi s operativnim strategijama i mjerama. Sve se mjere detaljno objašnjavaju i navode se konkretne aktivnosti, odnosno projekti koje valja provesti kako bi se navedenom mjerom doprinijelo konkretno definiranom strateškom cilju povezanom s pojedinom mjerom i aktivnostima. Nije moguće prihvatiti gornji zaključak da se pod mjerama zapravo podrazumijevaju aktivnosti. Mjere agregiraju skupinu aktivnosti koje valja poduzeti, a koje su objedinjene unutar preciznih mjera.

Primjedba 3.

Za navedene aktivnosti nisu postavljeni rokovi provedbe, većinom je to rok “kontinuirano” kao ni procijenjeni financijski okviri.

Odgovor:

Komentar nije moguće usvojiti. Rokovi provedbe navedeni su za svaku mjeru, a matrica

projekata, odnosno akcijski plan, je zaseban dokument koji će proizaći iz strategije kada bude usvojena.

Primjedba 4.

Financiranje u kulturi neadekvatno je analizirano, nisu uzeti u obzir demografski trendovi, a nisu navedeni ni prioriteti same strategije.

Odgovor:

Nije konkretna primjedba već općeniti komentar. Financiranje u kulturi pojašnjeno je na str. 50. i 51. s jasnim proračunom za 2017. godinu. U obzir se uzela projekcija proračuna i stvarne potrebe, kao i zaključci analize Gospodarske strategije Grada Poreča unutar koje su detaljno obrađeni demografski trendovi. Demografski trendovi nisu posebno izdvojeni, ali su uzeti u obzir (ref.: Gospodarska strategija Grada Poreča) prilikom izrade SWOT matrice i definiranje strateških ciljeva i mjera. Demografski će se trendovi posebno navesti u strateškom dokumentu. U Strategiji su jasno definirani: vizija, jasni strateški ciljevi (6) i ključne operativne strategije.

Primjedba 5.

Zabrinuti/e smo što je iz cijele Strategije izostalo područje koje se odnosi na medije (osim jednog dijela koji se odnosi na način kako javne ustanove koriste medije za svoju oglašavanje).

Odgovor:

Primjedba se usvaja. Bit će dopunjeno u dijelu mogućnosti integracije medija u sam strateški dokument, Cilj 6. *Poticanje interesa, razumijevanja i participacije javnosti u kulturi- edukacija i razvoj publike*, Mjera 2. *Podržavanje projekata koji omogućuju veću vidljivost i medijsku prisutnost* (portali, glasila, informiranje i dr.)

Primjedba 6.

OKUP smatra kako tekst Prijedloga kulturne strategije grada Poreča u ovom obliku niti sadržajno niti formalno nije spreman za službeno donošenje te poziva da se javna rasprava o njemu produži, ali i produbi te proširi dodatnim radionicama i sastancima, kao i minimalno jednim javnim predstavljanjem prijedloga Strategije.

Odgovor:

Komentar nije moguće usvojiti jer se u procesu izrade strateškog dokumenta radilo po općeprihvaćenoj metodologiji, uključivalo interesne dionike, više ih se puta pozivalo i svi koji su htjeli doprinijeti svojim prijedlozima bili su to slobodni učiniti kako na radionici, tako na dubinskim intervjuima, javnoj raspravi, pisanim prijedlozima.

Primjedba 7.

Svjesni/e smo činjenice da je važno što prije donijeti Kulturnu strategiju grada Poreča, ali kako bi proces javnog savjetovanja bio što kvalitetan i kako bi svi ključni/e akteri/ce u kulturi grada Poreča imali priliku i dovoljno vremena proučiti pripremljeni nacrt Strategije te dati svoje stručno mišljenje, nužno je produžiti rok za javnu raspravu.

Odgovor:

Komentar nije moguće usvojiti. U procesu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću poštivao se normativni okvir za provedbu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u Republici Hrvatskoj određen Zakonom o pravu na pristup informacijama (Narodne novine 25/2013), Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (Narodne novine 140/2009) te Izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 85/2015).

Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove